

Verslag van de gemeenteavond gehouden op 14 april 2010

Aanwezig ongeveer 140 personen.

Voorzitter van de kerkenraad Henk Wassink opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom, alle gemeenteleden en de heer Wolswinkel, adviseur van het Steunpunt Zuidoost van de Prot. Kerk Nederland.

Er moeten belangrijke beslissingen genomen worden. Beslissingen over de accommodatiebehoefte, hoe de vacature in te vullen en of we binnen niet al te lange termijn de fusie kunnen voorbereiden. Belangrijke beslissingen die veel van de kerkenraad en de gemeente vragen. De vraag is: kunnen en willen wij samen verder om in goede verstandhouding gemeente te zijn en dat te doen wat in eerste instantie van ons gevraagd wordt: er te zijn tot Gods eer en er te zijn voor elkaar, dichtbij en veraf.

Vanavond wil de kerkenraad de gemeente horen over de in-principebesluiten ten aanzien van de accommodatiebehoefte voor de komende jaren van onze gemeente.

Gemeenteleden stellen de volgende vragen/maken de volgende opmerkingen:

- Het lijkt of meerdere besluiten over hetzelfde gaan. En waarom staat er niet bij alle besluiten “in principe”?
- Henk Wassink: Wat betreft punt A: dit besluit werd niet aan de gemeente duidelijk naar buiten gebracht omdat de kerkenraad op dat moment ook in gesprek was met de gemeente Aalten.
- Moeten gereformeerde leden niet stemmen over de Ontmoetingskerk?
- Wolswinkel: per 1 mei 2004 is de regel als volgt: de gemeente mag gehoord worden, maar het besluit neemt de kerkenraad.
- Er is nu alleen een federatieovereenkomst, bij besluit tot verkoop beslissen dan de gereformeerde kerkenraadsleden of de gereformeerde gemeenteleden?
- Wolswinkel: zolang er nog geen fusie is, beslissen de gereformeerde kerkenraadsleden.
- De RK-kerk is ook al te groot, kunnen we op dat gebied niet wat gaan samenwerken?
- Henk Wassink zegt dat deze opmerking meegenomen wordt naar de kerkenraadsvergadering. Tijdens het opstellen van het rapport inzake accommodatiebeleid is er contact geweest met bijna alle andere kerkgenootschappen, maar nader contact is niet mogelijk gebleken. Maar de tijden veranderen, het contact met de gemeente Aalten is ook op niets uitgelopen. Als ons besluit naar buiten komt, komen er misschien nieuwe reacties.
- Welke procedure moeten de gereformeerde kerkenraadsleden volgen?
- Wolswinkel: voor de fusie moeten de gereformeerde gemeenteleden gehoord worden en besluiten de gereformeerde kerkenraadsleden. Na de fusie besluit de kerkenraad en tekent het besluit.
- Als besloten wordt tot verkoop en er komt geen fusie, dan hebben de gereformeerden geen gebouw meer.
- Henk Wassink: U spreekt over een scheiding en dat doet mij zeer. Ik heb nooit het gevoel gehad Hervormd of Gereformeerd te moeten zijn. Stel dat het besluit definitief is en er komt een koper, dan besluiten de gereformeerde kerkenraadsleden hierover. Ze hebben het recht om de gereformeerde gemeenteleden te horen. Op de gereformeerde kerkenraadsleden rust een zware taak. Ze hebben al een besluit genomen bij de in-principe-besluiten. Ik hoop dat het scheiden van de wegen niet aan de orde komt.
- Er is in de verkeerde volgorde gehandeld: er zou eerst een fusie moeten zijn en dan zou gekeken moeten worden wat de gemeente nodig heeft.
- Henk Wassink: Het advies aan ons was om eerst helderheid over de gebouwen te verkrijgen en dan pas te fuseren. De kerkenraad heeft zich vanaf 2003 gericht op de gebouwenkwestie, een fusie zal niet lang op zich laten wachten.

- Wat zijn de financiële consequenties van een fusie?
- Wolswinkel: Het heeft voordelen: - er is een keuze gemaakt voor de gebouwen, - men hoeft niet meer afzonderlijk een predikant te beroepen, - de organisatie (ledenadministratie, geldstromen) kan een geheel worden. Mijn advies is: doe het zo snel mogelijk. Wat betreft de legaten: deze komen ten goede aan de nieuwe gemeente.
- Maar als het legaat voor een bepaald gebouw bestemd is?
- Wolswinkel: Dat legaat kan de kerkenraad gebruiken voor het gebouw dat overblijft.
- Wordt de Heurnse kerk de dupe van een fusie?!
- Bij besluit D3 staat “een waardige, passende en langdurige herbestemming”, maar wat als de koper daar niet aan voldoet? Stel het wordt een kraakpand. Dan kun je beter 1 keer per maand nog kerk houden in De Heurne.
- Henk Wassink: De Heurnse kerk heeft vorig jaar haar 100-jarig bestaan gevierd. Maar het in-principe-besluit ligt er. Er zijn indringende oorzaken: er is een teruglopend ledental in onze gemeente, per jaar 70-80 leden minder. Dat betekent dat we over 10 jaar bijna 1000 leden minder zullen hebben. Verder zijn er de teruglopende financiën en teruglopend kerkbezoek. De mensen die in de Heurne in de kerk zitten, daarvan komt 50% uit Dinxperlo. Als de mensen uit het dorp weg zouden blijven, blijven er zo'n 30 mensen over in De Heurne. De kerkenraad heeft gekeken naar gemeenteopbouw en vele, vele uren gediscussieerd over de gebouwen. We vinden het belangrijk om te kiezen voor 1 gebouw voor de ontmoeting van de gemeenteleden elke week.
- Jullie doen een domme zet als jullie de Heurnse kerk sluiten.
- Henk Wassink: Er staat een aanvullende zin bij punt D3: “zal kunnen worden”. Er wordt niet zomaar met de Heurnse kerk omgegaan, we beseffen heel goed de emotionele binding van de gemeenteleden met een kerkgebouw. Maar ook een herbestemming kun je niet langdurig vastleggen. Als gemeente moeten we verder en zo kunnen we niet verder. We moeten bakens verzetten, dat heeft met de gebouwen en de personele invulling te maken. Het College van Kerkrentmeesters zal uiterst zorgvuldig omgaan met de verkoop en herbestemming.
- Kunnen we de Dorpskerk over 25 jaar nog betalen? Dit gebouw kost veel onderhoud.
- Henk Wassink: We moeten kijken naar een langetermijnplanning.
- Wolswinkel: Het is lastig om in de toekomst te kijken. We weten niet hoe de gemeente dan is, wat is het geefgedrag. Wat zijn de subsidieregelingen enz. De overheid zal voor monumenten geld blijven geven, ze vindt cultureel erfgoed erg belangrijk. De subsidie is op dit moment 65%, dat is vrij veel. Er is geen helder antwoord te geven op uw vraag. Je weet ook niet hoe de Ontmoetingskerk er over 25 jaar uit zal zien. Maar de Dorpskerk krijgt subsidie en de Ontmoetingskerk niet.
- Krijgen we ook subsidie voor het Kerkelijk Centrum? Dat is een duur gebouw.
- Henk Wassink: Nee, daar krijgen we geen subsidie voor. Daarom moeten we ook in de toekomst onze financiën uiterst zorgvuldig blijven bekijken. Binnen de kerkenraad is genoemd dat een stichting “Vrienden van de Dorpskerk” misschien een mogelijkheid is om extra geld binnen te krijgen.

Na de pauze worden de schriftelijke vragen behandeld.

- Uitgaande van één kerkgebouw: komen er 2 diensten per zondag? Met twee verschillende predikanten? Geen “tweedehandsprek” graag!
- Henk Wassink: De kerkenraad is bezig te overwegen om het aantal diensten in te perken vanaf 1-1-2011. We willen meer gemeente-zijn op één plek, zodat we elkaar vaker ontmoeten. De uitwerking geeft nog veel haken en ogen. Er wordt nu over nagedacht en zorgvuldig naar gekeken.
- Het mag niet gebeuren dat we in deze tijd nog spreken over Hervormd en Gereformeerd, mijns inziens kan dat niet meer. Ik vind dat we gezamenlijk verder moeten. (Na het voorlezen van deze opmerking volgt applaus).
- De voorzitter meldde een teruggang in kerkbezoek en ledental. Is de kerkenraad zich er van bewust dat het ledental en kerkbezoek nog meer achteruit gaat als men gebouwen afstoot?

- Henk Wassink: we moeten kiezen. Er zijn ook nu al minder mensen. Ik mis 's zondags leeftijdsgroepen en zie veel grijs haar. Het is hard nodig om onze energie een andere richting uit te sturen.
- Is het wel verstandig om in één keer de kerken tegelijk te sluiten? In het verleden zijn er in de gemeente Aalten grote problemen door ontstaan.
- Henk Wassink: ze gaan niet in één keer dicht. Er is wel een einddatum. Er komt een overgangsfase, wat nog een behoorlijke puzzel is. Als het definitieve besluit in mei genomen wordt, is er met ingang van juni een nieuwe situatie. En hoe ga je daar mee om? De overgangsfase moet in beeld gebracht worden, waarschijnlijk door een of meer werkgroepen.
- Besluit C: waarom niet onderbouwd? Besluit E: Verbouw Dorpskerk € 400.000,--. Is dit nattevingerwerk? Waarom niet beter begroot? Eindelijk een antwoord op de vraag waarom nog steeds i.w. (in wording).
- Henk Wassink verwijst naar het rapport, daar is een onderbouwing te vinden. Inmiddels zijn we wel een paar jaar verder, maar het besluit is geen nattevingerwerk.
- Gerrit Gerritsen: De € 400.000,-- is gekoppeld aan de begroting van architect Hensen.
- We moeten de kerk niet te veel verfraaien; een goede predikant op de kansel en liederen die goed gezongen kunnen worden zijn belangrijk.
- De kerkgangers van nu in de Heurnse kerk moeten zich bedenken hoeveel inwoners van De Heurne over 15 jaar nog in De Heurne naar de kerk zullen gaan.
- Henk Wassink: overall is het hard nodig om te werken aan samen gemeente zijn. Op dit moment is er overleg met Winterswijk, Bredevoort, Aalten en Dinxperlo over het jeugdwerk.
- Wolswinkel: in de kerkenraad is uitvoerig uitgelegd wat de voor- en nadelen zijn van een stichting. De dorpskerk in een stichting die financieel helemaal onafhankelijk is, dus de kerkenraad heeft er niets meer over te zeggen: de kerkorde geeft aan dat je dan het gebouw uit handen geeft en dat is onaanvaardbaar. Een stichting kan ook de exploitatie doen van een gebouw, doet dan alle beheer, geeft invulling aan activiteiten, maar de kerkenraad blijft eigenaar en financieel verantwoordelijk.
- Ik kan mij niet zo goed vinden in het principebesluit. De gereformeerde gemeenteleden brengen een groot offer. En nu gaan we € 15.000 tot € 20.000 meer besteden aan het Kerkelijk Centrum. Beter lijkt mij het Kerkelijk Centrum te verhuren voor langere tijd.
- Henk Wassink: Het rondsturen van de uitnodigingsbrief was het gevolg van een spannende tijd voor de kerkenraad. Emoties kunnen gaan opspelen. Maar niemand heeft mij benaderd over verschillen in hervormde en gereformeerde beleving. Ik kan dus niet veel met jouw gevoel. Emotie speelt een rol, maar daarnaast moeten we zoeken naar nieuwe wegen. We menen die te vinden in het centrum van het dorp. Dat is niet de goedkoopste oplossing. Maar de gedachte om naar één gebouw te gaan, is heel erg belangrijk geweest, ontmoeting op één plek.
- We kunnen beter de OK aanhouden en het KC houden. Hoe ga je om met kermis enz? Zijn hier afspraken over? Kunnen we de DK op elk moment gebruiken? Ik stel voor om de DK open te houden en in noodgevallen naar de OK te gaan, ook met begrafenissen.
- Henk Wassink: Ik heb eigenlijk het antwoord al gegeven: alleen de DK is niet voldoende, we hebben ook nevenruimte nodig. En meerdere gebouwen wordt een te zware investering.
- Dat is niet waar.
- Henk Wassink: Dan blijft nog staan dat we dan op twee locaties blijven en dat heeft de kerkenraad zo niet besloten.
- Ik hoor steeds over financiën: Dan moet je toch geen twee gebouwen in stand houden!
- De financiën blijven hetzelfde: bij gebruik van de DK en OK.
- De beheerskosten van het KC zijn hetzelfde als van de OK.
- Het KC en DK hoeven niet verbouwd te worden, zijn zo ook goed.
- En hoe zit het met festiviteiten?
- Henk Wassink: Daarover moet nog gesproken worden met de gemeente. Parkeren lijkt geen probleem, maar er moet naar gekeken worden.
- Henk Lammers: Wat betreft het kostenaspect: het in-principe-besluit is zeker niet de slechtste optie.

- Ik wil hierop graag een toelichting in Kerkleven.
- Henk Wassink: Het lijkt me beter om een persoonlijk gesprek aan te gaan.
- Ik voel veel voor één dienst: de bijzondere diensten zijn totaal anders bezet dan de gewone diensten. Bij de avonddiensten is er een toename van 20 naar 60/70 personen. Zo worden we mensen kwijt. Ik had gehoopt verder te gaan met twee kerken. Ik heb zorg over alle activiteiten door de week: deze zijn bijna altijd in OK/Punt.
- Henk Wassink: Er moeten nog een aantal puzzels opgelost worden, bijv. Pasen en Kerst: doen we dan twee diensten op een zondagochtend? Er zijn voldoende mogelijkheden. Ik ben blij dat er veel gebeurt. Kijkend naar de toekomst moeten we wat doen aan het KC. Er moeten mogelijkheden zijn voor alle huidige activiteiten. Nogmaals: op de achtergrond speelt mee de gedachte dat we als gemeente in een neerwaartse spiraal zitten, Daarom is dit besluit genomen.
- We moeten zuinig zijn op de DK. De Punt/OK is meer een doe-gebouw, daar kan alles. Kan dat ook in de DK? Ik houd mijn hart vast.
- Dat kan ook in de Dorpskerk.
- Henk Wassink: Wat betreft de DK: Er wordt gevraagd naar een nieuwe inrichting, de huidige liturgie vraagt een ander gebouw. De keuzes die we maken hebben consequenties, dat moeten we onder ogen zien. We kunnen niet bezig blijven besluiten voor ons uit te schuiven. We hebben heel veel energie gestoken in het zoeken naar nieuwe wegen. Ik hoop dat we dat allemaal willen oppakken.
- We kunnen niet leven met principes.
- Henk Wassink: We zijn eigenaar van de Dorpskerk. Daar is geen koper voor. Dus blijft de DK en het orgel, die last blijven we houden.
- Is er over gedacht om de OK in een stichting onder te brengen en het KC af te stoten?
- Henk Wassink: We hebben ruimte nodig naast de DK. Onze missie is: een open gemeente zijn. We proberen dat vorm te geven, heel langzaam. De kerkenraad vindt dat de DK zich daar het meest voor leent. We moeten ons richten op eenheid in gebouwen en de boel niet uit elkaar trekken.
- De kerkenraad zit op de goede lijn. Maar het gaat mij aan het hart dat er gebouwen dicht moeten. De vraag is hoe we gemeente kunnen zijn en dan gaat het niet om gebouwen. Wat betreft hergebruik: we moeten alert zijn, de gemeente Aalten heeft nog geen invulling voor Ons Huis. Toen was er een onoverbrugbaar verschil, misschien zijn we beide nu wat gretiger? Eén sociaal-cultureel gebouw zou mooi zijn, dat kan de kerk dan ook gebruiken voor bijv. begrafenissen. Ga overleggen met het bestuur van Ons Huis.
- Henk Wassink: Twee jaar geleden is de deurwagenwijd opgehouden naar de gemeente Aalten. Maar wij kunnen ook de eerste stap zetten. Dhr. Wolswinkel vertrekt en wordt bedankt voor zijn ondersteuning.
- In verband met de continuïteit is het belangrijk om alle activiteiten in één gebouw te concentreren.
- In 1955 hadden we in Dinxperlo volle kerken. Ik dacht eerst dat we vreselijk verloren hadden, met het afstoten van twee gebouwen. Maar in het onderwijs is er ook een fusie geweest: we hebben één Heer, één Heiland. Het materiële stond vanavond in de aandacht, dat vind ik jammer. Ik wil u meegeven dat we één God, één Geest hebben die over ons heerst.

Henk Wassink: De kerkenraad is altijd bereid om met u te praten, laat het ons weten. De kerkenraad wil graag een besluit nemen dat door zoveel mogelijk mensen wordt gedragen. Ik hoop dat we samen verder kijken en onze energie in willen zetten voor nieuwe wegen. Ik wens de kerkenraad wijsheid bij het nemen van het definitieve besluit.

De uitvoering van de besluiten zal de komende maanden worden ingezet. We gaan gemeenteleden vragen om te helpen en mee te denken. We overwegen één ochtenddienst. Verder zijn we bezig met de invulling van de vacature: het seniorenbeleid, het jeugdwerk, de financiën. Een volledige invulling van de vacature is niet meer haalbaar. Maar met steun van u allen kunnen we heel ver komen.